



La victoria del NO

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Mundo

ESTADOS UNIDOS TUVO ALTA PARTICIPACIÓN EN LA OPERACIÓN CÓNDOR SEGÚN REVELA EL LIBRO 'LOS AÑOS DEL CÓNDOR: UNA DÉCADA DE TERROR INTERNACIONAL EN EL CONO SUR Estados Unidos estuvo más involucrado de lo que se pensaba en el acuerdo represivo entre las dictaduras latinoamericanas denominado Operación Cóndor, aseguró el periodista norteamericano John Dinges, investigador del tema.

BONNIE & CLYDE, BERTOLT BRECHT Y LA ECONOMÍA GLOBAL: Brecht escribe en un ensayo: 'En los países democráticos no se percibe la naturaleza violenta de la economía, mientras que en los países autoritarios lo que no se percibe es la naturaleza económica de la violencia'.

¿PODEMOS ERRADICAR LOS PARAÍSOS FISCALES? La realidad es que los paraísos bancarios y fiscales son creaciones ficticias de los países más desarrollados, asentadas sobre todo en figuras jurídicas sofisticadas y en complejas estructuras de gestión, tales como sociedades fiduciarias y testaferros, secreto bancario, exenciones fiscales y laxitud legislativa.

GARCÍA MÁRQUEZ Y LA APOLOGÍA DE LA EXPLOTACIÓN INFANTIL Mientras todo el mundo se rasga las vestiduras al hablar de páginas de pedofilia en Internet, el Nóbel, sus editores y su agente se llenan los bolsillos de plata

Latinoamérica

ARGENTINA: INVASIÓN Y DESPOJO DE TIERRAS EN LA PROVINCIA DE JUJUY: Una grave denuncia, está trascendiendo los límites de la provincia de Jujuy, en el norte del país, una región pródiga en bellezas naturales inmemorialmente habitada por pueblos originarios que está viendo y sufriendo la más grave violación a sus derechos fundamentales especialmente el de habitar su propio suelo. Una situación que se repite en todo el continente

BOLIVIA: "LULA Y KIRCHNER ESTÁN FUNCIONANDO COMO EMISARIOS DE LAS PETROLERAS", dice James Petras. El sociólogo estadounidense James Petras, afirmó que en el caso boliviano, los presidentes de Argentina y Brasil, Néstor Kirchner y José Inacio Lula Da Silva funcionan como representantes de los intereses de las petroleras. "Es difícil imaginar un gobernador tan estúpido, tan inflexible como Mesa", dijo el sociólogo en una entrevista concedida a Radio 36, en Montevideo, Uruguay.

PERU: MOVILIZACIÓN CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA: La nueva ley de aguas responde a los intereses de las transnacionales, que tendrían la intención de privatizar los recursos hídricos a través de su concesión

Attac :

LA VICTORIA DE UN PUEBLO INFORMADO PUESTO EN PIE Comunicado de **Attac.** Según resultados provisionales, el "no" ha ganado con un 55% de los votos contra un 45% para el "Si". las abstenciones serían del orden del 30%, la cifra más baja de todas las consultas europeas desde que existen.

* * *



ESTADOS UNIDOS TUVO ALTA PARTICIPACIÓN EN LA OPERACIÓN CÓNDOR SEGÚN REVELA EL LIBRO 'LOS AÑOS DEL CÓNDOR: UNA DÉCADA DE TERROR INTERNACIONAL EN EL CONO SUR'

Estados Unidos estuvo más involucrado de lo que se pensaba en el acuerdo represivo entre las dictaduras latinoamericanas denominado Operación Cóndor, aseguró el periodista norteamericano John Dinges, investigador del tema.

Dinges, corresponsal del Washington Post en Chile de 1972 a 1978, concedió desde Venezuela una entrevista al diario Folha de Sao Paulo sobre su libro 'Los años del Cóndor: una década de terror internacional en el Cono Sur', que se presentará aquí la próxima semana.

En su obra, divide ese acuerdo de 1975 para internacionalizar el terrorismo de Estado en tres fases: la primera consistente en intercambio de informaciones entre las dictaduras de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.

La segunda fase incluía persecuciones y asesinatos de personas de uno de esos países en otro, y la tres se refería a ejecuciones fuera de América Latina, como la del ex canciller chileno Orlando Letelier, asesinado en Washington.

Dinges afirma que 'las tres fases están en un documento del FBI (Buró Federal de Investigaciones estadounidense) de septiembre de 1976, pero ello es confirmado por otros que también revelan 'un involucramiento de Estados Unidos mayor de lo que se pensaba'.

'Antes, se creía que los Estados Unidos sabían apenas de la existencia de la fase uno. Eso se reveló falso. Los Estados Unidos conocían las tres fases, antes inclusive de la muerte de Letelier, en Washington. No sólo eso. Estaban, también, en una posición de prevenir los asesinatos', agrega.

Dinges dice en su libro que el entonces secretario de Estado Henry Kissinger instruyó a los embajadores norteamericanos en los seis países envueltos entrevistarse con los dictadores para informarles que Washington no aprobaba asesinatos fuera de América Latina.

Sin embargo, 'por razones que nunca fueron explicadas, las instrucciones no fueron obedecidas', comenta Dinges y dice tener un documento confirmando que un día antes del asesinato de Letelier llegó a los embajadores una contraorden diciendo 'no tomen ninguna actitud' respecto a aquella instrucción.

'Los dos oficiales que transmitieron la orden son conocidos. Pero ellos dicen que no se acuerdan del porqué', apunta.

En el caso específico de Brasil, el autor del libro dice que un representante de este país estuvo en la reunión de constitución del aparato represivo transnacional, realizada en 1975 por iniciativa del dictador chileno Augusto Pinochet, pero sólo entró en el segundo encuentro, en junio de 1976.

Afirma que los militares brasileños participaban activamente en las fases uno y dos (intercambio de informaciones y persecuciones y asesinatos dentro de la región), pero discordaban de la tres, referida a ejecuciones fuera de Latinoamérica.

redaccion@argenpress.info

BONNIE & CLYDE, BERTOLT BRECHT Y LA ECONOMÍA GLOBAL

Roberto Bardini

En un museo de la pequeña ciudad de Primm (Nevada), a unos 60 kilómetros al sur de Las Vegas, se encuentra el automóvil Ford en el que murieron Bonnie Parker y Clyde Barrow. La célebre pareja de asaltantes fue emboscada el 23 de mayo de 1934 por cinco policías que los acribillaron a tiros en una zona rural de Louisiana. El museo también exhibe la camisa del pistolero, llena de orificios. Bonnie, una ex camarera de 23 años, recibió 50 balazos; Clyde, de 25, tenía más de veinte impactos. Durante dos años ambos recorren el suroeste de Estados Unidos atracando bancos, estaciones de servicio y restaurantes, y matan a doce personas, la mayoría policías. En aquella época de crisis económica -derivada del crack de Wall Street en octubre de 1929- Bonnie y Clyde son vistos como una pareja romántica, considerados héroes populares y convertidos en leyenda. En 1967, el director Arthur Penn adapta la historia en una película protagonizada por Faye Dunaway y Warren Beatty. Los asaltantes se transforman en un símbolo de rebeldía contra una sociedad que les negó oportunidades.

Cinco años antes de sus muertes, el poeta y dramaturgo alemán Bertolt Brecht (1898-1956) estrena en Berlín la obra musical que lo consagra como autor: La Opera de los Tres Centavos. Se trata de una ácida crítica al sistema capitalista, cuyo título podría haber figurado en el epitafio de Bonnie & Clyde: en uno de los diálogos, un personaje afirma que 'más grave que asaltar un

banco es fundarlo'. Tiempo después, Brecht escribe en un ensayo: 'En los países democráticos no se percibe la naturaleza violenta de la economía, mientras que en los países autoritarios lo que no se percibe es la naturaleza económica de la violencia'.

Pistoleros sin fronteras Parker, Barrow y Brecht viven durante la crisis mundial que comienza el 'jueves negro' del 4 de octubre de 1929, con la estrepitosa caída de la bolsa en Nueva York, y se prolonga durante los años 30. Tras una década de crecimiento económico y de especulación bursátil, con beneficios rápidos y fáciles, el país va a la quiebra: el desempleo es enorme, los trabajadores deambulan de un estado a otro, hay hambre. Las consecuencias se extienden a una Europa que aún no ha curado las heridas causadas por la Primera Guerra Mundial. Alemania, la gran derrotada, es la nación que más sufre, víctima del implacable Tratado de Versalles (1919) y con una inflación incontrolable.

Durante la débil República de Weimar (1919-1933) se suceden once gobiernos. Los trabajadores no tienen qué comer; la clase media se aterroriza y, como siempre, exige 'mano dura'. Todas las mañanas las amas de casa berlinesas van a comprar el pan provistas de su carrito repleto de billetes de cientos de miles de marcos que no valen nada. Esta miserable situación favorece el triunfo de Adolfo Hitler en las elecciones de julio de 1932. Poco después, Alemania va otra vez a la guerra y termina nuevamente derrotada. Con certeza Bonnie y Clyde no leyeron a Brecht. ¿Leerá Saddam Hussein al dramaturgo alemán en la celda donde sus carceleros del ejército estadounidense lo han fotografiado en calzoncillos y lavando a mano sus camisas? ¿Reflexionará el ex hombre fuerte de Irak acerca de la relación entre la guerra y los negocios? Mientras el prisionero sistemáticamente vejado escribe sus memorias, ¿recordará que siempre existe una vinculación entre las invasiones de Estados Unidos, el petróleo, la venta de armas y la expansión del poder económico global concentrado en Wall Street? En la mayoría de los países, actualmente muchos habitantes atraviesan una situación cercana a la de 1929.

Los bancos, en cambio, son cada día más prósperos. Ayer desembarcaron en la disuelta Yugoslavia y después aplicaron el 'corralito' en Argentina. Hoy están en Afganistán e Irak junto con las empresas petroleras, los fabricantes de armamento y las compañías gasíferas, aeroespaciales, informáticas, constructoras y eléctricas, ganando dinero en un mundo globalizado que cierra las fronteras a las personas pero las abre para los capitales. A diferencia de Bonnie y Clyde, estos gangsters modernos no asaltan bancos, estaciones de servicio y restaurantes porque son los dueños de bancos, estaciones de servicio y restaurantes, además de muchos otros rubros.Destrucción, inversión y ganancias En Claves Económicas de la Ocupación de Irak, artículo divulgado el año pasado en la red por Rodrigo Guevara, director de IAR-Noticias, se dan muchos datos en pocas líneas. Por ejemplo: las 'cuatro grandes' contratistas del complejo militar-industrial (Lockheed Martin, Boeing, Raytheon, General Dynamics) y las 'cuatro hermanas' que monopolizan la extracción y comercialización del petróleo a escala mundial (Exxon-Mobil, Chevron-Texaco, Royal Dutch Shell y BP), cotizan sus acciones y se capitalizan en Wall Street.

Luego de los aviones que bombardean, los tanques que destruyen y las tropas de ocupación que arrasan llega otro ejército: los lobbistas, consultores y representantes de los bancos y grupos de inversión de Wall Street dispuestos a 'invertir' en la reconstrucción de las infraestructuras e instalaciones devastadas.

Detrás de cada guerra están los fabricantes de armas que extraen su ganancia del billón de dólares anuales destinados a los presupuestos militares, escribe Guevara. Están las petroleras y gasíferas que explotan y regulan los mercados multimillonarios del petróleo y la energía. Están los megabancos y megagrupos de inversión de Wall Street (Citigroup, Goldaman Sachs y J.P.Morgan-Chase) que embolsan fabulosas sumas 'financiando' las 'recontrucciones' de los países arrasados por los misiles y las bombas inteligentes. Y también están las poderosas trasnacionales industriales como Ford o General Motors, o los megaconsorcios de la electrónica y de la informática como IBM o Microsoft, las líderes de la llamada 'nueva economía' y de la tecnología de última generación, que suscriben contratos por miles de millones de dólares con el departamento de Defensa de Estados Unidos.

Estados Unidos controla el dólar, la moneda patrón internacional. Posee la Reserva Federal, la bolsa de Nueva York, el complejo militar-industrial más poderoso del mundo y el poder tecnológico-informático más avanzado del planeta, situado en Silicon Valley. Es el verdadero poder detrás del trono en la ONU, el FMI, el BID y el Banco Mundial. Por eso a muchos hombres de negocios se les hace agua la boca pensando en una Cuba sin Fidel Castro y



en una Venezuela sin Hugo Chávez. No es una 'ópera de tres centavos': son intrigas de miles de millones de dólares. Y lo más triste de todo: ningún museo exhibirá nunca la camisa de alguno de ellos con 50 orificios de bala.

Fuente: Argenpress

¿PODEMOS ERRADICAR LOS PARAÍSOS FISCALES?

Juan H. Vigueras* y Ricardo García Zaldívar*

Las menciones y alusiones a los paraísos fiscales, sin adjetivaciones por cierto, menudean estos últimos tiempos en la prensa española. ¿Tendrá que ver con la mayor liberalización e integración de la economía española en la economía global? Difícil negarlo cuando, por ejemplo, y según su memoria de 2002, el BBVA ha obtenido un beneficio de 221,8 millones de euros, con 36 sociedades radicadas en paraísos fiscales (Islas Caimán, Gibraltar, Andorra, etc.).

Mientras, con escaso debate y nula trascendencia pública, el proyecto de ley sobre el blanqueo de capitales pretende elevar las sanciones económicas y regular aspectos como las emisiones de bancos y cajas de ahorro destinados a sustraer algunas actividades propias de tales plazas financieras privilegiadas. Y nos cuentan también que los hedge funds o fondos de inversión de alto riesgo, radicados en los denominados asépticamente centros financieros extraterritoriales (offshore), se han hecho con paquetes de acciones en casos como la fusión de ACS y Dragados y Construcciones.

Y es que los auténticos actores de la economía española están perfectamente incorporados al sistema financiero globalizado, que integra a los numerosos paraísos fiscales que desde los años ochenta han florecido al amparo de la desregulación y liberalización de los flujos financieros internacionales, de la globalización liberal en suma. Porque los paraísos fiscales son algo más que islas exóticas, antiguos refugios de piratas, enclaves históricos arcaicos o minúsculos países que incentivan la domiciliación de corporaciones transnacionales y los servicios financieros para no residentes.

La realidad es que los paraísos bancarios y fiscales son creaciones ficticias de los países más desarrollados, asentadas sobre todo en figuras jurídicas sofisticadas y en complejas estructuras de gestión, tales como sociedades fiduciarias y testaferros, secreto bancario, exenciones fiscales y laxitud legislativa. Y sobre todo, estos enclaves financieros privilegiados se benefician directamente del amparo político de respetables Estados de derecho, como EE UU, Francia, Reino Unido y España, que ante todo les aseguran la estabilidad política que necesitan, máxima garantía para la estabilidad financiera local, cuando no son por sí mismos paradigmas de democracia, como Luxemburgo o Suiza.

Si pensamos que actualmente las transacciones financieras se materializan en meros apuntes contables electrónicamente registrados, comprenderemos la importancia que el desarrollo tecnológico de las comunicaciones, junto con la supresión de las trabas legales y los controles de cambio, ha tenido y tiene en la extensión de la actividad y de la relevancia financiera adquirida por los paraísos fiscales. De hecho, el amparo que algunos países prestan a los paraísos fiscales geográficamente más próximos reviste a menudo formas aparentemente inocuas. Por ejemplo, facilitando las telecomunicaciones locales [...]

Aunque los efectos perniciosos de los paraísos fiscales son cada vez más notorios sobre el sistema financiero mundial y sobre los Estados, los avances en el seguimiento y control internacional de estos lugares financieros privilegiados siguen siendo escasos, entre otras cosas porque chocan con la doctrina imperante aún del fundamentalismo del libre mercado. El hecho es que las crisis financieras en Latinoamérica y Asia en los noventa llevaron al FMI a iniciar un programa de simple información y evaluación de 42 jurisdicciones o centros financieros extraterritoriales (offshore) (1) cuyas actividades irregulares representan serios riesgos para el mismo sistema financiero global.

Algo antes, en 1987, la OCDE había comenzado a interesarse por la cuestión, al iniciar un análisis de "las prácticas fiscales perjudiciales" generadas por la competencia entre sistemas fiscales estatales; pero tardó once años hasta fijar, en 1998, unos criterios que identificasen los casos extremos, esto es, los denominados paraísos fiscales; una identificación que no ha tenido mayores consecuencias hasta la fecha. La amplitud del fenómeno del blanqueo de capitales de origen ilícito (droga, corrupción política, economía criminal, etc.) ha suscitado quizás un consenso más generalizado para la actuación conjunta. Así, los Gobiernos del G-7 reunidos en París en 1989 promovieron la creación del Grupo de Acción Financiera sobre el blanqueo de capitales (GAFI) [...] La labor desarrollada por el GAFI tampoco ha pasado de ser un mero reparto



de calificaciones escolares de mala conducta para algunas islas o enclaves financieros, mediante la publicación de una lista de "países o territorios no cooperativos". Por supuesto que los organismos financieros internacionales no se plantean la contribución perniciosa de los paraísos fiscales al avance de la pobreza en los países del Sur, al facilitar la corrupción de sus elites y de sus débiles administraciones públicas [...]

Más aún, un problema cuyo análisis se elude es la incidencia de los paraísos fiscales sobre las políticas fiscales de los Estados, al incentivar la evasión y el fraude fiscal que algunos Gobiernos europeos pretenden paliar con amnistías fiscales periódicas destinadas a recuperar el capital huido (2); y sobre todo, ignorando el ataque que significan para la misma democracia de los Estados y la justicia fiscal. [...]

NOTA: Juan H. Vigueras y Ricardo García Zaldívar son miembros de Attac (España). Este texto forma parte de un artículo publicado en Le Monde Diplomatique (junio de 2003).

(1) Offshore Financial Centers. The Role of the IMF, 23 de junio de 2002: documento que define los centros financieros extraterritoriales como "centros donde el grueso de las transacciones del sector financiero en ambos lados del balance de cuentas se efectúa con individuos o compañías que no son residentes de los centros, donde las transacciones se inician en otro lugar y donde la mayoría de las instituciones implicadas están controladas por no residentes". Desde su óptica monetarista, el FMI utiliza el término "centro financiero extraterritorial" en lugar de tax haven, traducción de paraíso fiscal.

(2) En el Parlamento español, vía acuerdo de enmienda a la Ley de blanqueo de capitales que actualmente está en trámite, se ha pactado entre los grupos mayoritarios una amnistía para las emisiones de participaciones preferentes realizadas por los bancos y cajas de ahorro desde los paraísos fiscales, destinada a paralizar las actuaciones de Hacienda sobre cerca de 14.000 euros (El País, Madrid, 26 de marzo de 2003).

Fuente: Pensamiento Critico

GARCÍA MÁRQUEZ Y LA APOLOGÍA DE LA EXPLOTACIÓN INFANTIL

Lucía Etxebarria

Argumento de una novela: Un periodista ochentón verifica, entristecido, que su potencia sexual ya no es la que era. Cosas de la edad. Llama entonces a su proxeneta de confianza, aquel que le proporciona -a él y a media ciudad- los mejores chaperos, y le pide que le busque una jovencita a la que nadie haya tocado. La proxeneta le llama unos días después: ha localizado a una magrebí de barriada obrera, de catorce años, virgen con garantía, cuya familia está de acuerdo en vender los favores del chaval porque el padre está en paro desde tiempo inmemorial

La noche acordada, el proxeneta le proporciona una droga a la chica para tranquilizarla y favorecer los avances del anciano pero con tan mala fortuna que la chica, agotada tras una jornada particularmente dura -pues a pesar de su corta edad ya trabaja ilegalmente en una fábrica- se queda tan profundamente dormida como para hacer imposible su desfloración. El viejo permanece toda la noche contemplándola, extasiado con su belleza y cuando vuelve a casa el ochentón lleva tal calentón encima que, ante la visión de la dérriere de su secretaria, que está agachada recogiendo unos papeles, no puede contenerse y la viola. Luego, le arroja unos billetes a modo de compensación.

Si este libro se publicara en España, el escándalo sería mayúsculo, del tipo del que le cayó encima a Arthur C. Clarke en 1998, cuando The Mirror le acusó de ser un pedófilo. O sin ir más lejos, mi amiga Lola Beccaria tuvo que oír de todo a propósito de la publicación de su novela "Una mujer desnuda", en la que se narran las relaciones de una prepúber con un amigo de su padre. Pero resulta que cuando sale al mercado un libro con el mismo argumento, el mismo pero con la sutil diferencia de que el putero es un señor heterosexual y la niña vendida y la criada violada (analmente, por cierto) dos mujeres, nos encontramos entonces con "una admirable historia de amor... una estupenda metáfora de la sociedad donde todos caben con suficiencias o exageraciones, una novelita-joya que contiene sabias frases de prosa brillante, desbordante, donde la pasión tardía se enseñorea en el corazón del viejo",en palabras de la crítica. Toma ya.

Botón de muestra que describe al aluvión de reseñas favorables que se ha desbordado por los suplementos culturales españoles, unánimes en su admiración. Sí, me estoy refiriendo a la última novela de García Márquez, al que, como Premio Nóbel, se supone que debemos respeto. Premio Nóbel de la Paz fue también Henry Kissinger, responsable directo del golpe de Estado Militar contra Allende y de toda las dictaduras (incluidas las que falsamente se disfrazan de democracias) que campean hoy en América Latina.

¿Les he convencido con este ejemplo del androcentrismo imperante en la crítica literaria? Pues daré otro: En cada entrevista, cada una, que he hecho de entre las más o menos veinticinco a propósito de la edición francesa de mi libro "Una historia de amor como otra cualquiera" me han hecho la misma pregunta: ¿Por qué sus protagonistas son mujeres? Estoy por ver que alguien le pregunte a Houllebeq o a Beigbeder la cuestión inversa. Y no se lo preguntan porque, pese a que las mujeres seamos mayoría en el mundo (53% de la población), a día de hoy lo masculino es la norma y lo femenino es la desviación, y por eso resulta tan extraño que se escriba sobre mujeres

Podría escribir sobre muchísimas escritoras injustamente olvidadas o no reconocidas en su valía: Ángela Figueras Aymerich, María Teresa León, Rosa Chacel... Podría hablar de una conversación con la hija de Carmen Laforet en la que ella me confirmó lo que yo ya sospechaba: que su madre había dejado de escribir incapaz de soportar la presión y las críticas (algo parecido me pasó a mí, que me planteé muy en serio abandonar el oficio después de la reacción que suscitó mi segunda novela, "Beatriz y los cuerpos celestes").

Podría escribir de Ana María Matute, que sufrió los embates de una censura feroz que le impidió ejercer su escritura en libertad. Podría hablar de cómo El País, el supuesto diario "progresista español", publicó, para cerrar el último número del siglo veinte de su suplemento cultural, un artículo titulado "Los mejores escritores españoles del siglo" en el que no se incluía a una sola mujer...

Y entre tanto mientras todo el mundo se rasga las vestiduras al hablar de páginas de pedofilia en Internet, el Nóbel, sus editores y su agente se llenan los bolsillos de plata, y en este país se oculta el triste hecho de que el 75% de los hombres que pegan a sus mujeres abusan también de sus hijas, y la sociedad bienpensante cierra los ojos al pasar por la calle de la Cruz, por la Montera, o por la Casa de Campo, donde muchas menores de edad se ven obligadas a vender su cuerpo para lucrar a las mafias que las explotan, porque vivimos en un mundo plagado de millones de putas tristes que no lo son porque les da la gana, sino, precisamente, porque una cultura machista, perpetuada por la literatura, por los textos escolares, por el cine, por la publicidad, por la tradición, ha enseñado y sigue enseñando a los varones que la explotación y el maltrato a la mujer no solo es un hecho permisible, sino romántico. Como también enseña que la mujer deseable es aquella mujer bella que no habla, que sólo nos escucha, y jamás nos contradice y, por lo tanto, si se pasa la vida dormida, tanto mejor, porque ya se sabe que, desde siempre, a los hombres les gusta cuando callamos, porque estamos como ausentesy porque calladitas estamos más monas, y que el amor, según mucha literatura, no es un intercambio adulto y consensuado en el que cada cual da y recibe, sino una relación de dominación en la que una parte de la pareja se somete totalmente a la otra.

¡Lucía, por favor, es solo ficción!, dirán algunos. Pero cito a Florence Thomas cuando escribe: "El lenguaje es el fundamento de la reproducción del sexismo; es un aparato de construcción y de representación de la realidad y por consiguiente de la acción sobre ella por medio de elaboraciones simbólicas. A través de él internalizamos ideas, imágenes, modelos sociales y concepciones de lo femenino y de lo masculino, entre otras..." En cristiano: que de lo que se lee, se aprende, y que la única forma de cambiar la sociedad pasa por intentar transformar los modelos de representación que reproducen las estructuras dominantes.

En un país como Colombia, en el que casi 40.000 menores de edad practican (y no libremente) la prostitución, según estimaciones más que fiables de la DAS y la Interpol, y en el que todas las fuentes coinciden en afirmar que el ingreso de niños y niñas a la prostitución es cada día mayor y las edades de vinculación cada vez más tempranas, ¿no podría haber aprovechado el Premio Nóbel la plataforma que le ofrecen su fama y su prestigio para ayudar a luchar contra semejante lacra en lugar de idealizarla y glorificarla? Y cuando media España protesta unánimemente contra los casos de prostitución infantil de Barcelona ¿no es hipocresía que nadie, en ninguno de los medios mal llamados suplementos culturales de este país se haya atrevido a alzar el gallo para decir que García Márquez puede escribir mejor o peor, pero que lo que ha escrito se llama apología de la explotación infantil y de la violación, y que como tal debe leerse, y nunca como historia de amor?

Me gustaría que este artículo se fuera pasando en red a todos los colectivos feministas, o a las listas de correos. Es un hecho que todos los suplementos "culturales" españoles han puesto la novela por las nubes. Si admitimos en hipótesis que sí, que cada cual puede escribir lo que le dé la gana dado que todo se puede hacer desde la ficción -o eso dice la crítica- y que lo que importa es la belleza de la obra, y que por eso García



Márquez tiene derecho a escribir sobre lo que a él le guste, al menos tengamos en cuenta que lo que no se puede hacer, desde la crítica, es llamar "historia de amor" a una relación de abuso, porque eso SÍ que es hacer apología, o no advertir que el protagonista de este libro en ningún momento se cuestiona la legitimidad de comprar los favores sexuales de una menor y de drogarla para que los realice, ni de violar analmente a una criada que depende del violador para su sustento. Combatamos al machismo institucional desde la red, que es lo único que nos queda.

Latinoamérica

ARGENTINA: INVASIÓN Y DESPOJO DE TIERRAS EN LA PROVINCIA DE JUJUY

Susana Merino

Una grave denuncia, está trascendiendo los límites de la provincia de Jujuy, en el norte del país, una región pródiga en bellezas naturales inmemorialmente habitada por pueblos originarios que está viendo y sufriendo la más grave violación a sus derechos fundamentales especialmente el de habitar su propio suelo. Según recientes declaraciones de los habitantes del lugar el despojo de sus tierras comenzó y ha venido acrecentándose a partir del momento en que UNESCO declaró a Tilcara Patrimonio de la Humanidad.

La aparición de numerosas personas extrañas, extranjeros en su casi totalidad, ha derivado en la apropiación no solo de tierras de cultivo o de pastoreo sino también de dos canchas de fútbol, y de gran parte de los predios mejor ubicados de la ciudad de Tilcara y sus alrededores. Sus habitantes, descendientes en su mayoría de los aborígenes que las habitaron desde antes de la conquista están siendo desalojados ante la cómplice e impasible mirada de las autoridades provinciales que no solo permiten sino que avalan esta situación aceptando títulos de compraventa dudosa legitimidad que nadie se preocupa por investigar, pero que contradicen en todo caso el tradicional sentido de propiedad comunitaria de las poblaciones que allí residen.

El despojo y la expulsión de sus habitantes ha derivado además en la alteración profunda de la vida cotidiana de la zona de la que se ha adueñado el miedo , la inseguridad, la desconfianza, habitual como era dejar las casas con sus puertas abiertas, trasladarse sin impedimentos por toda el área, compartir lo disponible con el vecindario, hoy en día el temor se ha adueñado de la comunidad que no encuentra quién la defienda de esta artera y creciente invasión. Nuevos emprendimientos, entre ellos un hotel cinco estrellas destinado al turismo internacional, están obligando a que los antiguos habitantes abandonen sus fuentes de subsistencia a refugiarse en zonas distantes y más inhóspitas y a dar enormes rodeos para comunicarse.

Las denuncias incluyen los nombres de las familias despojadas y de algunos terratenientes ajenos a la región y en muchos casos seguros testaferros de intereses transnacionales que actúan con total impunidad y con la necesaria aquiescencia del Gobierno provincial.

Los tilcareños hacen por este intermedio un llamado a la comprensión y a la solidaridad de los pueblos, solicitando ayuda para exigir que se investiguen todas estas irregularidades y se deje de enajenar un patrimonio que no solo les pertenece sino que constituye parte del acervo nacional digno de ser preservado.

Para mayor información:
jujuy_tierraylibertad@yahoo.com.ar,
latinasuecia@hotmail.com
mailto:redlatinasinfronteras@hotmail.com

BOLIVIA: "LULA Y KIRCHNER ESTÁN FUNCIONANDO COMO EMISARIOS DE LAS PETROLERAS"

Entrevista a James Petras de Radio 36, Montevideo, Uruguay (fragmento)

Radio 36: *Queríamos tener una visión sobre estos últimos acontecimientos de Bolivia que nos obliga a remontarnos a aquella Bolivia de 1952 y a los fracasos posteriores. Estas nuevas movilizaciones, qué pasa con la realidad boliviana, qué pasa con los hidrocarburos, con el agua, en fin, cuál es la visión que tiene de la Bolivia de hoy...*

Petras: Es una visión de una gran confrontación, tenemos varios protagonistas por lo menos desde la izquierda radical, lo que podemos llamar el Movimiento Revolucionario Popular tenemos los movimientos de los sindicatos, el Alto, los barrios populares. Tenemos el dirigente (Felipe)Quispe y varios otros que están en un protagonismo muy fuerte para nacionalizar el petróleo y derrocar el gobierno continuista de (Carlos) Mesa.

Después tenemos a Evo Morales con un apoyo mucho más reducido, particularmente entre los movimientos sociales con respaldo de su

representación parlamentaria con el Sr. Perello que está buscando una forma de apoyar a Mesa pero presionar para que acepten las modificaciones en la ley de hidrocarburos para que pueda aumentar las regalías.
Más a la derecha tenemos el Parlamento con todos los partidos políticos corruptos que han perdido, están desgastados y finalmente tenemos en Santa Cruz y los secesionistas en el Sur, y están muy vinculados con las multinacionales, con PETROBRAS de Brasil, con REPSOL de España, Argentina, y el gran dilema creo que es que Mesa no tiene ningún respaldo, está flotando sobre un vacío y creo que de una forma y otra lo último que le permitirá seguir no sé si gobernando pero formalmente continuar, es que los otros grupos están en equilibrio en relación con una definición política definitiva.

El Ejército y los Estados Unidos están en una situación donde tienen tres opciones, particularmente con Santa Cruz y con el Ejército y en menos grado con los partidos del pasado, el MNR y los otros que no tienen fuerza propia.

Creo que son factores que no se ven abiertamente pero que en un momento dado Estados Unidos puede dar luz verde para que se lance un ataque frontal o por los separatistas o por los militares.

El problema es que entre los militares Estados Unidos tiene que tratar con tres tendencias, una que es nacionalista en favor de la nacionalización del petróleo, el segundo es un nacionalismo derechista que puede apoyar un golpe contra la izquierda pero también está muy fuerte contra los santacruceños por el separatismo y los pro-chilenos y un tercer grupo de militares que podrían cumplir con tareas de apoyar la mal llamada autonomía en el Sur.

La fragmentación hasta ahora no permite que Estados Unidos lance un golpe que podríamos llamar limpio, hay que conseguir un consenso entre los militares y colaborar con los santacruceños.

Por el momento creo que la lucha va a continuar, la propuesta de Morales que reciben mucha publicidad para convocar al Arzobispo, el Cardenal, el defensor del pueblo, no tiene ninguna resonancia entre las fuerzas activas en la calle, en La Paz, en el Alto, en el norte, en Cochabamba mismo.

Es curioso que cada vez tiene menos apoyo en Bolivia, más publicidad y reconocimiento recibe Evo Morales en el exterior, la gente en el exterior vive con imágenes del pasado, en todo caso lo que permite que Evo tenga un protagonismo es que las alternativas radicales que no tienen un proyecto de poder, en algunos casos son fuertes en la oposición como siempre y están fuertes en proponer cambios, pero no tienen un liderazgo coherente para tomar el poder o politizar sectores oficiales, militares para colaborar en la toma del poder.

En ese sentido, las cosas pueden continuar por un tiempo más, creo que la posibilidad es que todo se agota, todo queda igual.

Radio 36: *¿Qué pasa con el dirigente popular Mamani que tiene un fuerte poder de convocatoria ahí también?*

Petras: Creo que Mamani sigue con las movilizaciones políticas y también alguna forma que esta dispuesto a negociar, pero el problemas es con quién, en sus locutores hay pocos los que tienen algún respaldo y una representatividad dentro del sistema del poder. La intransigencia y la infuncionalidad de Mesa, es decir, son las multinacionales no le permite hacer concesiones, la cosa más espantosa es la rigidez e incumplimiento de un mínimo programa de cambios. Es difícil imaginar un gobernador tan estúpido, tan inflexible como Mesa.

Si uno piensa en las otras experiencias en el mundo la división de regalías que no es una propuesta radical.

Por ejemplo en los países árabes hay una nacionalización completa del petróleo, ahora las nuevas concesiones en Libia y en otros países están repartiendo las regalías y los ingresos.

La parte que más me impacta es la incapacidad de Mesa, de hacer concesiones sobre cosas que son centrales para desmovilizar o por lo menos volver a tener alguna representatividad. Su forma de funcionar es como tenía una gran respaldo y lo que tiene efectivamente es un respaldo de Lula, Kirchner y tal vez de Tabaré Vázquez.

En el caso de Lula y Kirchner están funcionando como emisarios de las empresas petroleras contra el pueblo.

Creo que en este caso las presiones de Lula y en apoyo de PETROBRAS que es parte de esta mafia explotando el petróleo es impresionante en el sentido de que no deja que el pueblo



boliviano tome sus propias decisiones en sus propios intereses.

Fuente Diario de Urgencia – Resumen latinoamericano Nº 584 – (01/06/05)

PERU: MOVILIZACIÓN CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA

La Comisión Nacional de Defensa del Agua y de la Vida realizará una movilización nacional frente a la escasez del agua a nivel mundial y el intento de privatizarla, lo que puede afectar a la alimentación y la salud. Frente al anteproyecto de ley de la nueva Ley de Aguas de Perú, elaborado por el Congreso de la República, que tendría la intención de privatizar el agua, el último día 14 de mayo del 2005, las organizaciones más representativas del país se reunieron en una Asamblea General, que por mandato unánime constituyó la Comisión Nacional de Defensa del Agua y de la Vida.

En la movilización las 42 bases sindicales de la FENTAP realizarán un paro nacional contra la privatización del agua y por la disolución de Proinversión y Superintendencia Nacional de Servicios y Saneamiento (SUNASS), organismos que implementan los procesos de concesión de las empresas de agua. CONACAMI, como representante de las comunidades campesinas afectadas por la minería, está informando a sus bases sobre la problemática del agua y la necesidad de defenderla como un recurso público a través de foros y asambleas para garantizar el éxito de la movilización Nacional.

La Ley de Aguas

Según los opositores de la Ley, la Comisión que elaboró el anteproyecto de la nueva ley viene difundiendo el texto aprobado, que responde a los intereses de las transnacionales, que tendrían la intención de privatizar los recursos hídricos a través de su concesión.

"Este anteproyecto, de ser aprobado, desencadenará problemas sociales imprevisibles, ya que viola principios jurídicos, atenta contra los derechos humanos, aumentará la burocracia y desequilibrará el ecosistema al legalizar la contaminación ambiental. Es obligación del Estado garantizar la provisión de agua a todos los usuarios, y no considerarlo como una mercancía por ser un recurso irremplazable", afirma la Comisión de Defensa del Agua.

Los defensores informan que en este siglo XXI, bajo la hegemonía de las transnacionales, la humanidad, enfrenta problemas peores que la I y II guerra mundial. "Luego que Estados Unidos y sus aliados, invadieron el pueblo de Irak, solo por saquear su petróleo. Ahora se agrava la crisis de la humanidad con la creciente escasez del agua a nivel mundial".

Organismos internacionales y científicos aseguran que 30 países sufren la escasez del agua, mil millones carecen de agua para beber; más de 5 millones la mayor parte de niños mueren cada año de enfermedades causadas por la mala calidad del agua; hoy el 75% de la población mundial carece de agua, en el 2025 será el 95%. Igualmente de acuerdo con los estudios, el Perú es uno de los países que sufrirá las consecuencias de la falta de agua.
Fuente : ADITAL www.adital.com.br

Attac

LA VICTORIA DE UN PUEBLO INFORMADO PUESTO EN PIE

Comunicado de Attac

Según resultados provisionales, el "no" ha ganado con un 55% de los votos contra un 45% para el "Si". Ls abstenciones serían del orden del 30%, la cifra más baja de todas las consultas europeas desde que existen.

El pueblo francés ha dicho no al Tratado constitucional. Un no mayoritariamente democrático y europeo. Y con ello, los ciudadanos han dicho, primero, no al neoliberalismo, de cuyo texto sometido a referéndum se hacía una elocuente e ilustrada defensa. Este no es también un Sí a una Europa independiente, internacionalista, social, ecológica y feminista; es un Si a una Europa solidaria; solidaria con el resto del mundo, en primer lugar con el Sur, y con las generaciones futuras. Pero también es un Si a la democracia, penosamente burlada por una propaganda estatal que ha actuado en connivencia con un sistema mediático en el cual la práctica totalidad de actores ha demostrado una parcialidad increíble y una actitud insultante respeto a las ovejas negras que tuvieron la audacia de no creer moneda de oro los argumentos autoritarios esgrimidos por los partidos del Si. Los ciudadanos han mostrado con su voto que son alérgicos a que les llenen el cerebro de paja. Por ello, este acontecimiento, debido a su valor como ejemplo, tiene un alcance histórico de repercusiones importantes para el resto de Europa y del mundo.

Attac quiere homenajear a los cientos y miles de ciudadanos que se han esforzado sin tregua en la batalla del referéndum; los miembros de las distintas instancias, primero en los comités locales; las organizaciones políticas, sindicales y asociaciones que se han movilizado con una misma determinación; también a los ciudadanos aislados o no organizados que han hecho una tarea de proximidad especialmente eficaz. Cada uno a su modo, en una dinámica unitaria, ha actuado para explicar en su entorno las apuestas y el contenido del tratado para garantizar la victoria del No. Esta victoria no pertenece a nadie. Es la victoria de un pueblo informado y puesto en pie. Las fiestas de la victoria del No serán una oportunidad de hacer balance de la campaña y debatir sus perspectivas. Attac expresa su mayor agradecimiento a todos los Attac del mundo, en primer lugar a los de Europa, que bajo múltiples formas han demostrado una solidaridad sin fisuras en el combate de nuestra asociación. Los voluntarios europeos del No francés, llegados de doce países, que han surcado Francia de mitin en mitin merecen nuestro especial agradecimiento. Con su presencia fraternal desmintieron las calumniosas alegaciones de los partidos del Si, y autentificaron el sentido del compromiso de Attac, no contra Europa, sino por otra Europa que construiremos juntos. De este modo se refuerza un principio de espacio público europeo destinado a ampliarse. En el marco de los voluntarios europeos, Attac-Francia está a disposición de los Attac de los países en los que se organizarán referéndum, empezando por Luxemburgo, Portugal y Dinamarca, y ayudarles en la lucha.

La victoria del No coloca a todos los actores ante nuevas responsabilidades.

A cada uno le corresponde, dentro de su especificidad estar a la altura del inmenso hálito popular a cuyo nacimiento han contribuido.

En cuanto a Attac Francia, se compromete de inmediato, también con los colectivos en los que participa, a realizar una tarea de definición de políticas europeas que respondan a las esperanzas expresadas el 29 de mayo.

También propondrá a otros Attac de Europa la celebración a principios de otoño de una convención de Attac de Europa, que podría convertirse en una plataforma comunitaria europea, que lo someta a cada uno de los gobiernos.

El Foro Social Europeo 2006 en Atenas adquiere por ello una dimensión especial para Attac, para los movimientos sociales y para los pueblos europeos. El neoliberalismo que inspira el tratado no se detiene en las fronteras de la UE, sino que llega a un nivel más alto, y con una virulencia especial, a los organismos internacionales: G-8, FMI, Bando Mundial, OCDE, OMC. La toma de conciencia, enorme adquisición ciudadana del referéndum, de la filiación entre las políticas nacionales practicadas en Francia desde hace veinte años y las que se decidieron a escala europea debe ahora extenderse a escala mundial. Dos citas importantes deben espolear la movilización amplia: la reunión del G-8, en Escocia, en julio, y la de la OMC en Hongkong, en diciembre, en donde la liberalización suplementaria de la agricultura y los servicios AGCS está en el orden del día. Attac propondrá a los colectivos del No franceses que se adhieran a estos dos grandes combates, y también al de los impuestos internacionales, los paraísos fiscales, los OGM, y el agua, entre otros.

En un futuro todavía más inmediato, debemos responder al desafío, rayano en la provocación, que lanzó Tony Blair al proponer un programa de trabajo ultraliberal para la presidencia británica de la UE en el segundo trimestre.

Tenemos que ser numerosos en la manifestación de Bruselas el 16 y 17 de junio, con ocasión del último Consejo Europeo de la presidenca luxemburguesa que será relevada por el hijo espiritual de Margaret Thatcher. Tenemos que mostrar claramente que el mensaje de los electores ha sido recibido.

Attac pide a los ciudadanos que votaron Si porque creyeron que se acercaban a la Europa social y combatían el neoliberalismo que se unan a nosotros para luchar. Serán bien recibidos.

Attac es un movimiento de educación popular dirigido a la acción y lo seguirá siendo. Las recomposiciones políticas no son de su competencia. En cambio, sobre todo en cuanto a elaborar alternativas al neoliberalismo, tanto a escala francesa como europea o internacional, Attac reforzará su papel de aguijón a partir del proyecto que pondrá en marcha con todos sus componentes, sus adherentes y sus comités locales.

Attac hace un llamamiento a la organización de un recorrido por los países de la UE. Attac Francia recorrerá estos países para explicar el No francés, juntar fuerzas a escala europea, poner a punto alternativas. Attac Francia llama a todas las organizaciones a que la imiten.

Attac Paris, 29 mayo 2005, 22.00 h